

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

znak sprawy: OR-IV.272.2.19.2018

Rzeszów, 2018-04-13

**Uczestnicy postępowania  
o udzielenie zamówienia  
publicznego**

**WYJAŚNIENIE DO  
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: „Świadczenie kompleksowych usług Inżyniera Kontraktu dla Projektu Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP) realizowanego w ramach RPO WP na lata 2014-2020”.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Województwo Podkarpackie w Rzeszowie jako Zamawiający informuje, iż złożone zostało pisemne zapytanie do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

**Zamawiający przekazuje do publicznej wiadomości treść zapytania wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego, które stanowią integralną część SIWZ**

**Pytanie 1) IPU; § 1 ust. 4**

*Postanowienie przedstawia otwarty katalog dokumentów i przepisów, na podstawie których zostanie wykonany przedmiot umowy. Jakie inne dokumenty, niewymienione w ww. Postanowieniu, mogą być podstawą do wykonywania przedmiotu umowy? Wykonawca zwraca się jednocześnie z prośbą o ich udostępnienie, jeżeli znajdują się w posiadaniu Zamawiającego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 2) IPU; § 3 ust. 1**

*§ 3 ust. 1 IPU wskazuje, że umowa zostaje zawarta na czas określony, tj. do dnia 06.12.2019 r., więc umowa przestaje obowiązywać przed terminem zakończenia realizacji Projektu, który wskazany jest na dzień 31.12.2019 r. Powyższe powoduje, że obowiązek wskazany w SOPZ, Dział IX, pkt 5 („Inżynier Kontraktu zobowiązany jest wykonać czynności o których mowa w ust. 4 w terminie do 2 miesięcy od daty zakończenia realizacji Projektu.”) jest niewykonalny w terminie obowiązywania umowy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany ust. 5. w dziale IX SOPZ w następujący sposób:

*„5. Inżynier Kontraktu zobowiązany jest wykonać czynności o których mowa w ust. 4 w okresie obowiązywania Umowy.”*

**Pytanie 3) IPU; § 4 ust. 2**

*Wykonawca wnosi o modyfikację § 4 ust. 2 IPU („Wykonawca zobowiązany jest ustosunkować się do uwag i zastrzeżeń w terminie 3 dni od dnia ich zgłoszenia”) poprzez jego doprecyzowanie i nadanie mu następującej treści:*

*„Wykonawca zobowiązany jest ustosunkować się do uwag i zastrzeżeń w terminie 3 dni roboczych od dnia przesłania zgłoszenia na adres e-mail Wykonawcy skazany jako właściwy do kontaktu z Zamawiającym.” Podkreślamy, że obecne postanowienie SIWZ uniemożliwia realizację umowy w okresach świątecznych (np. w Święta Wielkanocne).*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany ust. 2. par. 4 IPU w następujący sposób:

*„2. Wykonawca zobowiązany jest ustosunkować się do uwag i zastrzeżeń w terminie 2 dni roboczych od dnia ich zgłoszenia.”*

**Pytanie 4) IPU; § 5 ust. 1 pkt 1**

*Jak wynika z § 5 ust. 1 pkt 1 IPU do obowiązków Zamawiającego należy zapłata wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu Umowy odebranego bez zastrzeżeń. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie obiektywne i niedyskryminacyjne kryteria będą decydować o odbiorze przedmiotu Umowy bez zastrzeżeń? W braku takich kryteriów wnosi się o skreślenie postanowień dotyczących zgłaszania uwag i zastrzeżeń. Wykonawca wskazuje, że umowa generalnie nie jest umową rezultatu tylko należytej staranności (zob. § 1 ust 3 IPU - „Wykonawca oświadcza, że posiada odpowiednią wiedzę, doświadczenie i dysponuje stosowną bazą do wykonania przedmiotu Umowy oraz zobowiązuje się wykonać przedmiot Umowy przy zachowaniu należytej staranności”). Wskazane natomiast w § 9 ust. 6 IPU dokumenty i związane z nimi obowiązki, pozwalają jedynie określić przewidywany termin płatności wynagrodzenia.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 5) IPU; § 5 ust. 2 pkt 3**

*Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia § 5 ust. 2 pkt 3 IPU („Wykonawca w szczególności zobowiązany jest poddania się kontroli i audytowi w zakresie prawidłowości realizacji Projektu przez podmioty uprawnione”), ponieważ prawidłowo sformułowany zakres obowiązku wskazany został w § 5 ust. 2 pkt 6 IPU („Wykonawca w szczególności zobowiązany jest współpracy z Zamawiającym w związku z przeprowadzanymi kontrolami i audytami Projektu poprzez przygotowanie projektów odpowiedzi, wystąpień, oraz do doradztwa w zakresie całego przedmiotu Umowy, w tym w siedzibie Zamawiającego”). Wykonawca podaje w wątpliwość możliwość kontroli Wykonawcy przez organy kontrolujące Zamawiającego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 6) EPU; § 5 ust. 2 pkt 7**

*Przede wszystkim Wykonawca, wskazuje na sprzeczność postanowienia. Z jednej strony Wykonawca ma się stosować do zasad współpracy i komunikacji obowiązujących w Projekcie (sugeruje się w ten sposób, że zasady już istnieją), a z drugiej strony Wykonawca ma je dopiero stworzyć w trakcie realizacji Umowy.*

*Ponadto, według Wykonawcy postanowienie to narusza ustawę Pzp, ponieważ wynika z niego, iż Zamawiający w dokumentacji przetargowej nie opisał wszystkich obowiązków Wykonawcy. Wykonawca nie dysponując informacjami niezbędnymi do opracowania zasad współpracy i komunikacji mających obowiązywać w Projekcie nie jest w stanie przewidzieć zakresu zadań, które będzie musiał realizować, a tym samym prawidłowo wycenić swoją ofertę. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie powyższego postanowienia, ewentualnie o udostępnienie informacji bez których nie jest możliwe rzetelne dokonanie wyceny oferty.*

**Odpowiedź:**

Skreśla się zapis IPU § 5 ust. 2 pkt. 7 w brzmieniu:

*„7) stosować się do zasad współpracy i komunikacji obowiązujących w Projekcie. Informacje do opracowania przez Wykonawcę zasad współpracy i komunikacji zostaną przekazane Wykonawcy w terminie 5 dni roboczych od dnia zawarcia Umowy.”*

**Pytanie 7) IPU; § 5 ust. 3**

*§ 5 ust. 3 IPU stanowi, że „okoliczność zatwierdzenia lub akceptacji przez Zamawiającego dokumentów w zakresie objętymi Projektem, a przygotowanych przez niego samego, Wykonawcę, inne podmioty / osoby*

*realizujące Projekt, nie może być interpretowane jako zwolnienie Wykonawcy z odpowiedzialności za prawidłowe wykonanie przedmiotu Umowy.”*

*Powyższe oznacza, że Zamawiający (i inne podmioty) może na każdym etapie realizacji przedmiotu Umowy przygotowywać dokumenty w zakresie objętym Projektem, przy jednoczesnym ponoszeniu odpowiedzialności za prawidłowe wykonanie przedmiotu Umowy przez Wykonawcę. Tym samym Wykonawca ponosiłby odpowiedzialność za działanie Zamawiającego i podmiotów trzecich nie mając na nic żadnego wpływu. Wykonawca nie może ponosić takiej odpowiedzialności. Zarówno wina poszkodowanego (Zamawiającego), jak i wina osoby trzeciej - obok siły wyższej - stanowią kodeksowe okoliczności egzoneracyjne wyłączające odpowiedzialność na zasadzie ryzyka. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie § 6 ust. 3 IPU.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 8) IPU; § 8 ust. 5 pkt 1**

*Wykonawca w przypadku przerwy w świadczeniu usługi przez jego kluczowy personel zobowiązany jest powiadomić o tym fakcie Zamawiającego w terminie 1 dnia roboczego od momentu zaprzestania świadczenia usługi. Zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa (Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 15 maja 1996 r. w sprawie sposobu usprawiedliwiania nieobecności w pracy oraz udzielania pracownikom zwolnień od pracy) - w razie zaistnienia przyczyn uniemożliwiających stawienie się do pracy, pracownik jest obowiązany niezwłocznie zawiadomić pracodawcę o przyczynie swojej nieobecności i przewidywanym okresie jej trwania, nie później jednak niż w drugim dniu*

*nieobecności w pracy (...) - § 2 ust 2 ww. rozporządzenia. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu, w którym należy zawiadomić Zamawiającego do co najmniej 2 dni roboczych. Zamawiający nie może wykluczyć, że kluczowy personel będzie zatrudniony przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę., a wtedy pozostawienie postanowienia w aktualnym brzmieniu spowoduje, że będzie ono mniej korzystne niż przepisy powszechnie obowiązujące, a tym samym będzie nieważne.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 9) EPU; § 8 ust. 6**

*IPU stanowi, że „Wykonawca deklaruje, że każdorazowa, każda z osób skierowana do wykonania zamówienia a określona w Wykazie osób (załącznik nr 3 do Umowy) będzie osobiście stawiać się w siedzibie Zamawiającego (Rzeszów) w odpowiedzi na jego wezwanie; w terminie 5 dni roboczych albo/jeżeli dotyczy/ w terminie ..... (zgodnie z oświadczeniem z Oferty w ramach kryterium oceny oferty - Gotowość do stawiennictwa).” Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, czy na wezwanie Zamawiającego mają się stawić w jego siedzibie każdorazowo wszystkie osoby określone w Wykazie osób, czy tylko wskazane w danym wezwaniu?*

*Ponadto Wykonawca wskazuje, że nie jest w stanie ustalić budżetu na realizację zamówienia, ponieważ nie został określony dokładny albo możliwy zakres/liczba i czas trwania spotkań w siedzibie Zamawiającego, tak jak to zostało określone np. w Dziale III pkt 12 SOPZ (Zakres obowiązków IK związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowań o udzielenie zamówień publicznych w Projekcie).*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że na wezwanie mają się stawić w jego siedzibie osoby wskazane w wezwaniu.

**Pytanie 10) IPU; § 8 ust. 7**

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie obiektywne i niedyskryminacyjne kryteria będą decydować o stwierdzeniu, że osoba z personelu Wykonawcy zaniedbuje swoje obowiązki lub wykonuje je w sposób nienależyty, skoro Zamawiający nie będzie znał efektów pracy jednej osoby, lecz grupy osób? Zamawiający w trakcie realizacji umowy nie będzie*

*informowany, jakie obowiązki zostały powierzone konkretnym osobom z personelu Wykonawcy, tym samym Zamawiający nie będzie w stanie obiektywnie ocenić czy dana osoba zaniedbuje swoje obowiązki. Osoby z personelu Wykonawcy podlegają ocenie Wykonawcy (jest to prerogatywa Wykonawcy), natomiast Zamawiający może oceniać jedynie Wykonawcę, a nie jego personel. W przeciwnym razie uznać należy, że Zamawiający zastrzega sobie prawo prowadzenia kontroli bezpośrednio wewnątrz przedsiębiorstwa Wykonawcy. Z uwagi więc na nieobiektywny i całkowicie uznaniowy charakter tego postanowienia Wykonawca wnosi o jego skreślenie.*

*Ponadto, jakimi obiektywnymi i niedyskryminacyjnymi kryteriami Zamawiający zamierza się kierować zatwierdzając kandydata Wykonawcy w świetle komentowanego postanowienia?*

*W związku z powyższym, wykonawca wnosi o wykreślenie § 8 ust. 7 IPU.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 11) IPU; § 9 ust. 6**

*Jeżeli Wykonawca nie wykona przedmiotu Umowy w terminach konkretnie wskazanych w § 9 ust. 6 IPU, to nie otrzyma wynagrodzenia? Zdaniem Wykonawcy zapłata wynagrodzenia nie powinna być uzależniona od terminu wykonania zamówienia, tylko do jego wykonania (z uwzględnieniem konsekwencji nieterminowego spełnienia świadczenia), dlatego Wykonawca wnosi o wykreślenie terminów' wskazanych w § 9 ust. 6 IPU.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 12) IPU; § 9 ust. 6 pkt 1**

*Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy IPU, a SOPZ. Z treści § 9 ust 6 pkt I IPU wynika, że Wykonawca ma wykonać dokumenty w nim wymienione, podczas gdy SOPZ w stosunku do tych samych dokumentów (np. opis przedmiotu zamówienia) nakłada obowiązek wsparcia i doradztwa przy ich opracowywaniu. Czym innym jest opracowanie gotowego materiału, a czym innym wsparcie i doradztwo przy jego sporządzaniu, opracowywaniu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 13) IPU; § 9 ust. 7**

*Jak wynika z § 9 ust 7 pkt 2 podstawą do wystawienia faktury przez Wykonawcę jest niezawierający zastrzeżeń protokół odbioru/protokół odbioru końcowego. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie obiektywne i niedyskryminacyjne kryteria będą decydować o podpisaniu protokołu bez zastrzeżeń? W braku takich kryteriów wnosi się o skreślenie postanowień dotyczących wymagania, aby protokół nie zawierał zastrzeżeń. Wykonawca wskazuje, że generalnie umowa nie jest umową rezultatu tylko należytej staranności.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 14) OPZ; Dział II, s. 19**

*SOPZ, Dział II, pkt 4 stanowi, że Inżynier Kontraktu zobowiązany jest świadczyć usługi między innymi „w siedzibie swojej, w Biurze Projektu oraz Zamawiającego, w szczególności zapewnić obecność osób przeznaczonych do realizacji zamówienia w odpowiedzi na żądanie zgłoszone przez Lidera lub Partnerów Projektu”. Jest to postanowienie ogólne, które dotyczy całego zakresu przedmiotu Umowy, a nie tylko wsparcia zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, gdzie wymiar ewentualnych narad/spotkań został określony (Dział II, pkt 12 SOPZ). Powyższe powoduje, że Wykonawca nie jest w stanie ustalić budżetu na realizację zamówienia, ponieważ nie został określony dokładny albo możliwy zakres/liczba i czas trwania spotkań poza siedzibą Wykonawcy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 15) OPZ; Dział II, s. 19**

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie postanowienia SOPZ, Dział II, pkt 5 w zakresie związku „doradztwa technicznego” z „przygotowywaniem dokumentów”, których w związku z realizacją Projektu wymaga IZ, w tym (...) wniosków o płatność przy współpracy z Zamawiającym” (lit. f). Zdaniem Wykonawcy dokumenty związane z wnioskami o płatność

nie mają nic wspólnego z doradztwem technicznym, dlatego Wykonawca wnosi o modyfikację SOPZ poprzez wykreślenie wskazanego w lit. f obowiązku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 16) OPZ; Dział III, s. 20**

*SOPZ, w Dziale III stanowi m.in., że „Dane zawarte w załączniku mogą ulec zmianie w stosunku do daty udzielania przedmiotowego zamówienia.” Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie powyższego stwierdzenia. Czy oznacza ono, że planowane terminy postępowań wskazanych w załączniku nr 7 do SOPZ mogą być zmieniane odpowiednio? Jeżeli tak, to w stosunku do jakiego terminu? Jak będzie określany odpowiedni termin, skoro terminy w załączniku nr 7 do SOPZ wskazane są w latach?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że dane zawarte w załączniku mogą ulec zmianie na dzień udzielenia przedmiotowego zamówienia.

**Pytanie 17) OPZ; Dział III, s. 20**

*SOPZ, w Dziale III stanowi m.in., że „Zamawiający (Lider / Partner) zastrzega sobie prawo do zmiany zakresu / ilości / przedmiotu zamówień publicznych określonych w tym zestawieniu - o czym niezwłocznie będzie na piśmie powiadamiał Inżyniera Kontraktu.”*

*Wykonawca nie jest w stanie ustalić budżetu na realizację zamówienia ani przewidzieć zadań, które będzie musiał realizować. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie powyższego postanowienia lub o sprecyzowanie ilości lub ram ewentualnych zmian zakresu/ilości/ przedmiotu zamówień publicznych określonych w zestawieniu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 18) OPZ; Dział III, s. 20**

*Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie/potwierdzenie, że określenie „wszystkie obowiązki” znajdujące się w SOPZ, Dział III, pkt 1 obejmuje wyłącznie obowiązki wskazane w pkt 2.*



**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 19) OPZ; Dział III, s. 20**

*Wykonawca wnosi o doprecyzowanie obowiązku określonego w SOPZ, Dział III, pkt 2, lit, a, tiret trzeci poprzez jego sformułowanie w następujący sposób:*

*„- przedstawienie opinii / rekomendacji w zakresie wzorów umów”.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 20) OPZ; Dział III, s. 21**

*Wykonawca wskazuje na rozbieżność pojęciową w SOPZ, Dział III, pkt 2 lit. b gdzie ogólnym obowiązkiem ma być świadczenie usługi doradczej w zakresie „wsparcia i doradztwa...“, a w doprecyzowaniu wskazane jest „opracowanie kompletnych opisów przedmiotu zamówienia na Generalnego Wykonawcę, ...” (tiret drugi). Czym innym jest opracowanie gotowego materiału, a czym innym wsparcie i doradztwo przy jego sporządzaniu, opracowywaniu. Powyższe dotyczy również kolejnych tiretów. Wykonawca wnosi o wykreślenie obowiązków wykraczających poza pojęcie wsparcia i doradztwa przy opracowywaniu opisów- przedmiotu zamówienia.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 21) OPZ; Dział III, s. 21**

*Zgodnie z generalną częścią lit. b, pkt 2 w Dziale III, SOPZ Inżynier Kontraktu ma świadczyć usługi doradcze w zakresie wsparcia i doradztwa przy opracowywaniu przez Lidera i Partnerów opisów przedmiotu zamówienia. Wykonawca wskazuje, że badanie i ocena ofert, przygotowywanie i przeprowadzanie demonstracji/badania próbek nie stanowią elementu opisu przedmiotu zamówienia. Ponadto zasadą jest, że opis przedmiotu zamówienia sporządza się przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia. Wykonawca wnosi o wykreślenie obowiązków wykraczających poza pojęcie wsparcia i doradztwa przy opracowywaniu opisów przedmiotu zamówienia.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 22) OPZ; Dział III, s. 21**

*Wykonawca wskazuje, że w SOPZ, w Dziale III brakuje pkt 3 i 4.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że w Dziale III SOPZ nastąpiła oczywista omyłka w oznaczeniu punktami jednostek redakcyjnych (pominięto 3 i 4).

**Pytanie 23) OPZ; Dział III, s. 22**

*Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wskazanie kryteriów jakimi będzie kierował się Zamawiający odróżniając potrzebę odbycia zwykłej narady/spotkania od spotkań ad hoc. W przeciwnym razie Zamawiający będzie mógł traktować każde spotkanie jak spotkanie ad hoc.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 24) OPZ; Dział IV, s. 23**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie różnicy w obowiązku wskazanym w SOPZ, Dział III pkt 2 lit. a) tiret trzeci, a obowiązkiem wskazanym w SOPZ, Dział IV, pkt 2, lit. a).

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 25) OPZ; Dział III, s. 22**

*Wykonawca wnosi o modyfikację SOPZ, Dział IV, pkt 2 lit. d i e poprzez wykreślenie obowiązku wskazywania orzecznictwa i/lub stanowiska doktryny. Powyższy wymóg ma charakter cenotwórczy, a nie jest konieczny do prawidłowej realizacji zamówienia. Dla przedstawianych zagadnień prawnych, czy opinii i analiz prawnych istotne są ostateczne wnioski, a nie orzecznictwo, czy doktryna popierające dane stanowisko. Jednocześnie Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu na wykonanie ww. czynności do minimum 5 dni roboczych.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 26) OPZ; Dział IX, s. 28**

*SOPZ, Dział IX, pkt 4 nakłada na Wykonawcę obowiązek zarchiwizowania dokumentacji Projektu zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie u Zamawiającego aktami wewnętrznymi. Wykonawca wnosi o udostępnienie ww. aktu wewnętrznego, bez którego nie jest możliwe rzetelne dokonanie wyceny oferty, z uwagi na niedysponowanie pełnym opisem przedmiotu zamówienia.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany ust. 4. w dziale IX SOPZ w następujący sposób:

„4. Inżynier Kontraktu zobowiązany jest do zarchiwizowania dokumentacji Projektu zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami tj. zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r., w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U.2011.14.67 z dnia 2011.01.20)., w szczególności dokumentacja ma być uporządkowana, opisana, ułożona i zaewidencjonowana. Podstawą do przyjęcia dokumentacji będzie spis zdawczo – odbiorczy.”

**Pytanie 27) OPZ; Dział X, s. 30**

*SOPZ, Dział X, pkt 2 lit. c stanowi, że „Inżynier Kontraktu w szczególności zobowiązany jest do wykonania następujących czynności w ramach odbioru prac geodezyjnych i kartograficznych: Dokonanie terenowej kontroli pomiaru danych ewidencyjnych EGiB w ilości 0,8% działek ewidencyjnych na obręb wskazanych przez Starostę.”*

*Zapis o konieczności kontroli 0.8% działek w obrębie będącym przedmiotem modernizacji może być wykorzystywany przez Zamawiającego lub jego Partnerów (starostwa powiatowe) dość subiektywnie. Wytypowanie przez Partnera działek do których jest utrudniony dojazd (np. lasy, łąki itp.) może znacząco podnosić koszty- kontroli.*

*Wykonawca wnosi o ograniczenie współczynnika 0.8% działek w danym obrębie do obszarów zurbanizowanych i/lub zabudowy siedliskowej.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 28) SIWZ, Rozdz. V, ust. 2, pkt 1) lit. b11), s. 8.**

Rozdz. V, ust. 2, pkt 1) lit. b11), s. 8 stanowi, że wykonawca w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu musi wykazać, iż dysponuje osobami które łącznie posiadają uprawnienia w dziedzinie geodezji i kartografii zgodnie z art. 43 pkt 1,2, 6 i 7 ustawy z dnia 17 maja 1989 Prawo geodezyjne i kartograficzne lub odpowiadający zakresowi merytorycznemu akt prawny obowiązujący w państwie wykonania zamówienia.

a) Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie w celu wykonania, których prac opisanych w załączniku nr 1 do SIWZ (tj. w OPZ) w ocenie Zamawiającego niezbędne jest posiadanie uprawnień, o których mowa w art 43 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 Prawo geodezyjne i kartograficzne?

b) Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie w celu wykonania, których prac opisanych w załączniku nr 1 do SIWZ (tj. w OPZ) w ocenie Zamawiającego niezbędne jest posiadanie uprawnień, o których mowa w art 43 pkt 6 ustawy z dnia 17 maja 1989 Prawo geodezyjne i kartograficzne?

c) Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie w celu wykonania, których prac opisanych w załączniku nr 1 do SIWZ (tj. w OPZ) w ocenie Zamawiającego niezbędne jest posiadanie uprawnień, o których mowa w art 43 pkt 7 ustawy z dnia 17 maja 1989 Prawo geodezyjne i kartograficzne?

Jednocześnie zwracamy uwagę, iż zgodnie z powszechnie dostępną listą wszystkich osób posiadających jakiegokolwiek uprawnienia z zakresu geodezji i kartografii wydane na terenie Polski (<http://www.gugik.gov.pl/geodezja-i-kartografia/uprawnienia-zawodowe/znajdz-geodete>) uprawnienia w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 17 maja 1989 Prawo geodezyjne i kartograficzne posiada mniej niż 1% spośród wszystkich 19851 osób, które posiadających w Polsce uprawnienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 29:**

W związku z ogłoszonym w postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Świadczenie kompleksowych usług Inżyniera Kontraktu dla Projektu Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP) realizowanego w ramach RPO WP na lata 2014-2020, w nawiązaniu do rozdziału V, pkt. 2, ppkt. 1, lit. b), pkt. i, lit. (a) oraz (c) SIWZ, zwracamy się

*z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza obniżenie wartości największego z wymaganych do wykazania projektów z 5 000 000,00 PLN brutto na 4 500 000,00 PLN brutto.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia SIWZ w rozdziale V w ust. 2, pkt. 1, lit. b, pkt. i, lit. (a) oraz (c), tj.:

„(a) każde zamówienie polegało na pełnieniu funkcji menadżera projektu/ inżyniera kontraktu dla projektów o wartości co najmniej łącznie 10.000.000,00 PLN brutto, w tym jeden o wartości co najmniej 4.500.000,00 PLN brutto.

Przez „menadżera projektu” /”inżyniera kontraktu” Zamawiający rozumie osobę / podmiot, który działał na rzecz i w imieniu inwestora / zlecającego/zamawiającego a każde z zamówień polegało na zarządzaniu projektem oraz jego rozliczaniu lub jego wsparciu w rozliczeniu projektu.”,

„(c) każde z zamówień polegało na nadzorze nad wykonaniem systemów informatycznych wraz z infrastrukturą sprzętową, przy czym łączna wartość wykonania systemów wynosiła łącznie- minimum 10.000.000,00 PLN brutto, a wartość jednego systemu wraz z infrastrukturą sprzętową wynosiła co najmniej 4.500.000,00 PLN brutto.”.

**Pytanie 30:**

*W rozdziale V, pkt. 2, ppkt. 1), lit. b) SIWZ zawarto wymaganie udziału w postępowaniu o następującym brzmieniu:*

*b) zdolności technicznej lub zawodowej, tj.:*

*b1) Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie, a w przypadku świadczeń okresowych lub o charakterze ciągłym również wykonuje należycie:*

*i. minimum trzy zamówienia, spełniające następujące wymagania:*

*(a) każde zamówienie polegało na pełnieniu funkcji menadżera projektu/ inżyniera kontraktu dla projektów o wartości co najmniej łącznie 10.000.000,00 PLN brutto, w tym jeden o wartości co najmniej 5.000.000,00 PLN brutto.*

*Przez „menadżera projektu” /”inżyniera kontraktu” Zamawiający rozumie osobę / podmiot, który działał na rzecz i w imieniu inwestora / zlecającego/zamawiającego a każde z zamówień polegało na zarządzaniu projektem oraz jego rozliczaniu lub jego wsparciu w rozliczeniu projektu.*

*(b) każde z zamówień polegało na nadzorze nad wykonaniem systemów informatycznych wraz z infrastrukturą sprzętową,*

*- przy czym przynajmniej jedno zamówienie dotyczyło nadzoru nad wykonaniem systemu informacji przestrzennej,*

*- przy czym przynajmniej jedno zamówienie dotyczyło usługi wykonania portalu internetowego zapewniającego dostęp do usług danych przestrzennych,*

*(c) każde z zamówień polegało na nadzorze nad wykonaniem systemów informatycznych wraz z infrastrukturą sprzętową, przy czym łączna wartość wykonania systemów wynosiła łącznie- minimum 10.000.000,00 PLN brutto, a wartość jednego systemu wraz z infrastrukturą sprzętową wynosiła co najmniej 5.000.000,00 PLN brutto,*

*(d) przynajmniej dwa zamówienia obejmowały swoim zakresem udział w odbiorach/testach wykonanego systemu informatycznego oraz w odbiorach dostarczonej infrastruktury informatycznej,*

*(e) przynajmniej jedno zamówienie dotyczyło projektu realizowanego w partnerstwie przynajmniej 10 podmiotów lub Beneficjentów.*

*Realizacja projektów o wartości co najmniej kilku, a tym bardziej 5 000 000,00 mln zł, jest procesem dość skomplikowanym a przede wszystkim czasochłonnym.*

*Realizacji tego typu usług trwa wiele miesięcy i trudno jest realnie oczekiwać, aby średniej wielkości wykonawca nie realizujący w jednym czasie wielu projektów był w stanie w okresie trzech lat wykonać co najmniej trzy tego typu zamówienia.*

*Z posiadanego przez nas rozeznania rynku wynika, że w ostatnich 3-ch latach ilość zakończonych w Polsce takich usług, z których każda spełnia wszystkie wymagania zamawiającego jest stosunkowo niewielka. Projekty zazwyczaj są w toku a co za tym idzie świadczenie usług menadżera projektu lub inżyniera kontraktu dla tych projektów też jest w toku (a nie jest do świadczenie okresowe lub ciągłe)*

*i wykonawcy nie mają możliwości otrzymania potwierdzenia należytego ich wykonania w celu przedłożenia w postępowaniu.*

*Nie bez znaczenia jest również fakt, że zdecydowana większość projektów tego typu realizowana jest przy dofinansowaniu inwestycji ze środków UE. Biorąc pod uwagę okresy uruchomienia programów unijnych tzn. od 2007 do 2014 a następnie 2014 (realnie 2015) do 2020, zakończonych projektów w ostatnich 3 latach jest niewielka ilość. Nasuwa się przy tym pytanie, czy wykonawca, który zrealizował usługi spełniające wszystkie pozostałe wymagania ale w okresie ostatnich np. 4 lub 5 lat nie jest w stanie należycie wykonać przedmiotowego zamówienia ?*

Obecny okres 3 ostatnich lat pozbawia możliwości udziału w tym postępowaniu wykonawców, którzy spełniają wszystkie pozostałe wymagania zamawiającego i są zdolni do wykonania zamówienia na wysokim poziomie jakości. Ogranicza to w znacznym stopniu konkurencję. Potwierdzeniem może być fakt, że we wcześniejszym postępowaniu o udzielenie tegoż zamówienia wpłynęła tylko jedna oferta (podlegająca odrzuceniu).

Wydłużenie wskazanego terminu, będące uprawnieniem Zamawiającego wynikającym z treści Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. poz. 1126), może w znacznym stopniu przyczynić się do wzrostu konkurencyjności postępowania, tj. ilości wykonawców zdolnych do należytego wykonania zamówienia, którzy będą mogli ubiegać się o przedmiotowe zamówienie.

W związku z powyższym, kierujemy się z wnioskiem o wydłużenie w/w terminu z 3 do 5 lat, tj. o zmianę treści wymagania na następującą:

**(...) Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert(...)**

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia SIWZ w rozdziale V w ust. 2, pkt. 1, lit. b, tj.:

„b) zdolności technicznej lub zawodowej, tj.:

b1) Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie, a w przypadku świadczeń okresowych lub o charakterze ciągłym również wykonuje należycie.”

oraz w rozdziale VI w ust. 1, lit. b, tj.:

„b) Wykaz usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie;”

#### **Pytanie 31 - dotyczy SIWZ - warunki udziału w postępowaniu**

„b11 inspektor nadzoru prac geodezyjno-kartograficznych

- co najmniej piętnaście osób spełniających poniższe warunki:

(a) posiadają uprawnienia w dziedzinie geodezji i kartografii zgodnie z art. 43 pkt 1,2 ustawy z dnia 17 maja 1939 Prawo geodezyjne i kartograficzne lub odpowiadający zakresowi merytorycznemu akt prawny obowiązujący w państwie wykonania zamówienia.

(b) brały udział w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert w realizacji co najmniej dwóch zamówień/projektów obejmujących modernizację EGiB, BDOT, GESUT, numerycznej mapy zasadniczej,

- co najmniej dwie osoby spełniające warunki: (dopuszcza się by warunki z lit. A 1 spełniały przynajmniej dwie osoby o których mowa powyżej)

A1) posiadają uprawnienia w dziedzinie geodezji i kartografii zgodnie z art. 43 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 17 maja 1989 Prawo geodezyjne i kartograficzne lub odpowiadający zakresowi merytorycznemu akt prawny obowiązujący w państwie wykonania zamówienia.

- jedna osoba pełnić będzie funkcje Kierownika ds. geodezyjnych

- jedna osoba pełnić będzie funkcje Zastępcy Kierownika ds. geodezyjnych”

Pytanie:

Czy stwierdzenie „Kierownik ds. geodezyjnych” oraz „Zastępca kierownika ds. geodezyjnych” należy rozumieć jako tą samą osobę co „Kierownik Projekt” oraz „Zastępca Kierownika Projektu”?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 32 - Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy, § 9, 6.1.d**

*„wykonanie w terminie 60 dni od dnia podpisania Umowy weryfikacji merytorycznej produktów dostarczonych do Partnerów projektu w wyniku przeprowadzonych przez nich postępowań przetargowych zrealizowanych na potrzeby merytoryczne niniejszego projektu,”*

Pytanie:

*W celu prawidłowej wyceny oferty prosimy o przedstawienie pełnej na ten moment listy produktów dostarczonych do Partnerów projektu w wyniku przeprowadzonych przez nich postępowań przetargowych.*



**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Informacja na temat postępowań przetargowych u poszczególnych Partnerów udostępniona jest przez nich w ramach prowadzonych Biuletynów Informacji Publicznej.

**Pytanie 33 - Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy, § 9, 6. 2**

*Zgodnie z Umową Wykonawca będzie otrzymywał wynagrodzenie za odbiór poszczególnych zadań wskazanych w załączniku numer 4 w związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca będzie miał realny wpływ na niektóre działania które zostały zrealizowane lub zakontraktowane z innymi Wykonawcami przed podpisaniem umowy z Wykonawcą?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 34 - Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy, § 9, 6. 2**

*Zgodnie z Umową Wykonawca będzie otrzymywał wynagrodzenie za odbiór poszczególnych zadań wskazanych w załączniku numer 4, w związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy jeżeli część Zadań wskazanych w załączniku 4 zostanie zrealizowana przed podpisaniem umowy z Wykonawcą, Wykonawca będzie w stanie po podpisaniu umowy odebrać wynagrodzenie w wysokości wskazanej w załączniku numer 4 do umowy, za odbiór tych prac?*

*Jeżeli nie to czy wartości wskazane w załączniku numer 4 zostaną proporcjonalnie powiększone o wartości jakie zostały usunięte?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Zamawiający nie przewiduje zmniejszenia ilości zadań wskazanych w załączniku nr 4.

**Pytanie 35**

*Czy w momencie zakończenia projektu Wykonawca będzie zobowiązany do zniszczenia wszystkich materiałów w posiadanie których wszedł w skutek realizacji projektu?*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego wszelkie informacje uzyskane przez Strony w czasie realizacji Projektu, które nie stanowią informacji podlegającej upublicznieniu, winny być traktowane jako poufne.

**Pytanie 36 - Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy, § 10**

*Jaki jest termin trwałości projektu?*

**Odpowiedź:**

Okres trwałości dla projektów współfinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 określony jest w normach regulujących funkcjonowanie przedmiotowego programu operacyjnego.

**Pytanie 37 - Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy, § 11. 2**

*Dotyczy: „Brak prowadzenia raportów o których mowa w ust. 1 może stanowić podstawę do wstrzymania wypłaty wynagrodzenia dla Wykonawcy do czasu ich przedstawienia, oraz może stanowić podstawę do wypowiedzenia Umowy zgodnie z § 17 Umowy.”*

*Pytanie - czy brak raportu jest podstawą do wstrzymania wypłaty wynagrodzenia dla Wykonawcy?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 38**

*Prosimy o wyjaśnienie, jakie realne przełożenie będzie miał Wykonawca w toku negocjacji z Partnerami projektów?*

*Czy Zamawiający posiada podpisane porozumienia ze wszystkimi Partnerami projektu?*

**Odpowiedź:**

Województwo Podkarpackie w ramach realizacji przedmiotowego projektu zawarło umowy partnerskie ze wszystkimi pozostałymi JST - uczestnikami projektu.

**Pytanie 39 - Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy, § 9, 6.2 oraz szczegółowy opis przedmiotu zamówienia punkt X.**

*Zgodnie z Umową Wykonawca będzie otrzymywał wynagrodzenie za odbiór poszczególnych zadań wskazanych w załączniku numer 4 oraz Wykonawca zobowiązany jest np. do weryfikacji danych.*

*W związku z powyższym następuje konflikt interesów dla Wykonawcy, ponieważ z jednej strony będzie mu zależało na odbieraniu przedmiotów umowy (aby otrzymać wynagrodzenie) a z drugiej strony będzie zobowiązany do np. kontroli terenowej danych i wykazywania błędów (o ile występują) w dostarczanych produktach.*

*W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie jakimi przesłankami kierował się Zamawiający definiując w taki sposób płatności wynikające z realizacji praw Wykonawcy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

#### **Pytanie 40**

1. *Zadania objęte odbiorami prac geodezyjnych i kartograficznych.*

*Proszę o doprecyzowanie zakresu odbiorów prac geodezyjnych i kartograficznych.*

*W rozdziale X pkt 2 OPZ jest nakreślony zakres prac odbiorowych dla:*

- 1) *modernizacji EGiB,*
- 2) *budowy baz danych BDOT500,*
- 3) *budowy baz danych GESUT.*

*Jednak w pkt 3 jest też zapis o treści:*

*„Inżynier Kontraktu w zakresie prac geodezyjno-kartograficznych działa za pośrednictwem delegowanych pracowników posiadających niezbędne wymagania zawodowe. Osoby te pełnią funkcję inspektora nadzoru prac geodezyjno-kartograficznych w zakresie posiadanych uprawnień oraz udzielonego im pełnomocnictwa. Realizują one przydzielone im przez IK zadania obejmujące:*

- a) *Ewidencję Gruntów i Budynków,*
- b) *GESUT*
- c) *BDOT500*
- d) *BDOT10k*
- e) *Przetwarzanie archiwalnej dokumentacji geodezyjnej do postaci elektronicznej oraz wprowadzenie jej do bazy danych PZGiK (m.in. skanowaniem zasobów)."*

*Czy zadania w pkt d) i e) również wchodzą w zakres odbiorów prac geodezyjnych i kartograficznych? Jeżeli tak, to proszę o podanie zakresu prac odbiorowych dla tych zadań, tak jak to ma miejsce w pkt 2 dla zadań EGiB, GESUT i BDOT500.*

#### **Odpowiedź:**

Zadanie wymienione w Rozdziale X ust. 3 lit. d) „BDOT10k” **wchodzi w zakres odbiorów prac geodezyjnych i kartograficznych.**

Zakres odbioru jest opisany w Rozdziale X dotyczącym obowiązków inżyniera kontraktu w zakresie odbioru i nadzoru nad wykonawcami umów w ust. 1, ust. 2 lit. a) i b).

W przypadku umów zawieranych na prace geodezyjno-kartograficzne przez Województwo Podkarpackie zakres usług realizowanych w ramach zadań projektu PSIP (zrealizowanych i w trakcie realizacji) jest opisany w Szczegółowych Opisach Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) publikowanych w biuletynie informacji publicznej: <http://bip.wodgik.rzeszow.pl>.

Zadanie wymienione w Rozdziale X ust. 3 lit. e) „Przetwarzanie archiwalnej dokumentacji geodezyjnej do postaci elektronicznej oraz wprowadzenie jej do bazy danych PZGiK (m.in.

skanowaniem zasobów)” wchodzi w zakres odbiorów prac geodezyjnych i kartograficznych, Podlega odbiorowi w którym należy stwierdzić zgodność wykonanych prac z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013r., poz. 1183) oraz warunkami technicznymi opracowanymi przez zleceniodawcę.

#### **Pytanie 41**

2. *Modernizacja EGiB.*

1) *Czy w etapie 1 modernizacji EGiB ma być wykonana kontrola poprawności wykorzystania materiałów źródłowych (operatów) do budowy/aktualizacji bazy EGiB, czy poprawności wykonania przez Wykonawcę modernizacji analizy wykorzystania materiałów PZGiK w procesie ustalania przebiegu granic działek ewidencyjnych? Nadmieniam, że proces ustalania przebiegu granic działek mieści się w zakresie etapu 2.*

2) *Co należy rozumieć przez „Dokonanie terenowej kontroli pomiaru danych ewidencyjnych EGiB w ilości 0,8% działek ewidencyjnych na obręb wskazanych przez Starostę”? Co konkretnie ma podlegać pomiarom kontrolnym na tych 0,8% działek wskazanych przez Starostę - punkty graniczne, budynki, granice użytków?*

*Zwracam uwagę, że punkty graniczne ustalone w trybie § 37-39 rozporządzenia w sprawie EGiB nie są trwale stabilizowane w terenie, a jedynie oznaczane (markowane), stąd może być problem z ich pomiarem kontrolnym, gdyż mogą do czasu tego pomiaru nie przetrwać.*

3) *Na jakiej próbce należy wykonać kontrolę poprawności wykorzystania materiałów źródłowych w etapie 1?*

4) *Na jakiej próbce należy wykonać kontrolę w etapie 2 dotyczącą poprawności sporządzenia dokumentów takich jak: protokoły ustalenia przebiegu granic i szkice graniczne, arkusze danych ewidencyjnych budynków, szkice połowę z pomiarów budynków i użytków?*

5) *Co dokładnie ma obejmować kontrola etapu 3? Wg schematu zamieszczonego na rysunku nr 1 wiadomo, że kontrola ma być wykonana w trzech punktach:*

- *w trakcie wyłożenia projektu operatu opisowo-kartograficznego;*
- *po rozpoznaniu uwag;*
- *w trakcie wprowadzania zmian.*

*Proszę o doprecyzowanie, co dokładnie powinno być skontrolowane w tych punktach i na jakich próbach kontrole te powinny być oparte?*

6) Na wstępie OPZ określono, że względu na przewidywany zakres prac obręby podzielone zostały na trzy kategorie:

- obręb wymagający dostosowania;
- obręb wymagający modernizacji (zakres 1);
- obręb wymagający modernizacji (zakres 2).

Zakres prac dla obrębów wymagających modernizacji (zakres 1 i 2) został nakreślony w schemacie przedstawionym na rysunku nr 1, ale nie dotyczy on obrębów wymagających dostosowania. Jaki zatem zakres kontroli przewiduje się dla obrębów wymagających dostosowania?

### **Odpowiedź:**

**Ad. 1)** Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Aby poprawnie wykonać zarówno założenie bazy EGiB jak również modernizację czy aktualizację koniecznym jest wykonanie analizy wszystkich znajdujących się w zasobie geodezyjnym dokumentów.

**Ad. 2)** Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Do danych ewidencyjnych zalicza się między innymi: współrzędne punktów granicznych działek, współrzędne naroży budynków, współrzędne konturów klasoużytków. Kontrola polegać będzie na wykonaniu terenowego pomiaru sprawdzającego prawidłowość wszystkich tych danych

**Ad. 3)** Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Ad. 4)** Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Ad. 5)** Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Ad. 6)** Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

### **Pytanie 42:**

3. Budowa bazy danych BDOT00.

Proszę o doprecyzowanie, na czym ma polegać kontrola poprawności opracowania i wykorzystania dokumentów znajdujących się w Państwowym Zasobie Geodezyjnym i Kartograficznym w odniesieniu do bazy danych BDOT500?

Ze schematu zamieszczonego na rysunku nr 2 wiadomo jedynie, że kontrola powinna być wykonana w dwóch punktach:

- po pobraniu dokumentów i map archiwalnych;
- po wykonaniu prac studyjnych i kartometrycznych.

*Proszę o doprecyzowanie, co dokładnie powinno być skontrolowane i na jakich próbkach kontrole te powinny być oparte?*

*Czy po utworzeniu lub aktualizacji bazy BDOT500 nie przewiduje się już kontroli?*

**Odpowiedź:**

Treść specyfikacji wskazuje, że kontrola bazy danych BDOT500 ma być wykonana podobną metodologią do kontroli bazy danych GESUT.

**Pytanie 43:**

4. *Budowa bazy danych GESUT.*

*Proszę o doprecyzowanie, na czym ma polegać kontrola poprawności opracowania i wykorzystania dokumentów znajdujących się w Państwowym Zasobie Geodezyjnym i Kartograficznym w odniesieniu do bazy danych GESUT?*

*Ze schematu zamieszczonego na rysunku nr 3 wiadomo jedynie, że kontrola powinna być wykonana w trzech punktach:*

- *po pobraniu dokumentów i map archiwalnych;*
- *po wykonaniu prac studyjnych i kartometrycznych;*
- *utworzenie lub aktualizacji bazy GESUT.*

*Proszę o doprecyzowanie, co dokładnie powinno być skontrolowane w tych punktach i na jakich próbkach kontrole te powinny być oparte?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

**Pytanie 44:**

1. *Kwalifikacje Inspektorów nadzoru prac geodezyjno-kartograficznych.*

*Proszę o wyjaśnienie, jak należy rozumieć wymagania określone w rozdziale V. ust. 2 pkt b11) SIWZ, a dotyczące Inspektorów nadzoru prac geodezyjno-kartograficznych, którzy będą pełnić funkcje Kierownika ds. geodezyjnych i Zastępcy Kierownika ds. geodezyjnych.*

*Zgodnie z pkt b11) od Inspektorów nadzoru prac geodezyjno-kartograficznych wymaga się, aby posiadali oni uprawnienia w dziedzinie geodezji i kartografii zgodnie z art. 43 pkt 1 i 2*

ustawy z dnia 17 maja 1989 Prawo geodezyjne i kartograficzne. Natomiast w pkt A1) od osób, które będą pełniły funkcje Kierownika ds. geodezyjnych i Zastępcy Kierownika ds. geodezyjnych wymaga się, aby dodatkowo posiadały uprawnienia w dziedzinie geodezji i kartografii zgodnie z art. 43 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 17 maja 1989 Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Jak należy rozumieć drugą część pkt b11):

co najmniej dwie osoby spełniające warunki: (dopuszcza się by warunki z lit. A1 spełniały przynajmniej dwie osoby, o których mowa powyżej)

A1) posiadają uprawnienia w dziedzinie geodezji i kartografii zgodnie z art. 43 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 17 maja 1989 Prawo geodezyjne i kartograficzne lub odpowiadający zakresowi merytorycznemu akt prawny obowiązujący w państwie wykonania zamówienia.

- jedna osoba pełnić będzie funkcje Kierownika ds. geodezyjnych,
- jedna osoba pełnić będzie funkcje Zastępcy Kierownika ds. geodezyjnych"?

Czy to znaczy, że te dwie osoby mają posiadać łącznie uprawnienia w dziedzinie geodezji i kartografii zgodnie z art. 43 pkt 1, 2, 6 i 7 ustawy z dnia 17 maja 1989 Prawo geodezyjne i kartograficzne?

Takie wymaganie byłoby zbyt wygórowane i nieracjonalne, gdyż zakres 6 (redakcja map), rzadko kiedy łączy się z zakresem 1 (geodezyjne pomiary sytuacyjno-wysokościowe, realizacyjne i inwentaryzacyjne) i zakresem 2 (rozgraniczanie i podziały nieruchomości (gruntów) oraz sporządzanie dokumentacji do celów prawnych). Już prędzej zakres 6 (redakcja map) łączy się zakresem 7 (fotogrametria i teledetekcja). Jeżeli Zamawiający formułując warunek A1) miał na myśli, że od osób, które będą pełniły funkcje Kierownika ds. geodezyjnych i Zastępcy Kierownika ds. geodezyjnych wymaga się, aby posiadały uprawnienia w dziedzinie geodezji i kartografii zgodnie z art. 43 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 17 maja 1989 Prawo geodezyjne i kartograficzne, a nie 1 i 2, to pytanie czy aby na pewno są to właściwe osoby do kierowania pracami zespołu inspektorów, których praca w zdecydowanej większości będzie dotyczyła nadzoru nad modernizacją/budową baz danych:

- EGiB;
- GESUT;
- BDOT500;

do których adekwatne jest wymaganie uprawnień w dziedzinie geodezji i kartografii zgodnie z art. 43 pkt 1, 2. Jeżeli nawet w zakres odbiorów prac geodezyjnych i kartograficznych wchodzić będzie również baza BDOTIOk (patrz pytanie 1 dotyczące OPZ), to i tak stanowić ona będzie zdecydowanie mniejszy udział w całości niż bazy EGiB, GESUT, BDOT500 i



*przetwarzanie dokumentacji geodezyjnej do postaci elektronicznej oraz wprowadzenie jej do bazy danych PZGiK.*

*Osoba pełniące funkcję Kierownika ds. geodezyjnych powinna raczej wykazać się dodatkowymi kwalifikacjami z zakresu zarządzanie projektami.*

*Proszę o weryfikację wymagań określonych w pkt A1) dla Kierownika ds. geodezyjnych i Zastępcy Kierownika ds. geodezyjnych i dostosowanie ich do zdecydowanie przeważającego przedmiotu zamówienia podlegającego odbiorom, jako prace geodezyjne i kartograficzne, tj. bazy EGiB, GESUT i BDOT500.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 45:**

2. *Doświadczenie Inspektorów nadzoru prac geodezyjno - kartograficznych.*

*W zakresie doświadczenia Inspektorów nadzoru prac geodezyjno - kartograficznych wymaga się, aby brali oni udział w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert w realizacji co najmniej dwóch zamówień/projektów obejmujących modernizację EGiB, BDOT, GESUT, numerycznej mapy zasadniczej. Jak należy rozumieć ten warunek, tzn. czy każdy z tych dwóch projektów ma obejmować zakresem merytorycznym bazy EGiB, BDOT, GESUT oraz numeryczną mapę zasadniczą? Czy zakres ten mają obejmować łącznie dwa projekty, np. jeden obejmuje modernizację EGiB a drugi budowę baz danych BDOT, GESUT, numerycznej mapy zasadniczej? Czy pod użytym tutaj skrótem BDOT należy rozumieć bazę danych BDOT500? Jeżeli tak, to czy doświadczenie w zakresie budowy baz danych BDOT500 i GESUT należy traktować równoważnie z doświadczeniem w zakresie budowy numerycznej mapy zasadniczej? Mapą zasadniczą, zgodnie z art. 4 ust. 1e ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, jest standardowe opracowanie kartograficzne, tworzone na podstawie odpowiednich zbiorów danych zawartych w bazach danych, o których mowa w ust. 1a i 1b (w tym przede wszystkim EGiB, GESUT i BDOT500). Stąd uważam, że doświadczenie w zakresie budowy baz danych BDOT500 i GESUT należałoby traktować równoważnie z doświadczeniem w zakresie budowy numerycznej mapy zasadniczej.*

*Czy osoba pełniąca funkcję Inspektora nadzoru prac geodezyjno - kartograficznych, która wykaże się udziałem w dwóch projektach, których przedmiotem nie była modernizacja EGiB i*

*budowa baz danych BDOT500 i GESUT, ale nadzór nad modernizacją EGiB oraz nad budową baz danych GESUT i BDOT500 spełni wymagania pkt b11)?*

*Czy nie zasadne jest dopuszczenie, aby osoby pełniące funkcję Inspektora nadzoru prac geodezyjno - kartograficznych wykazały się doświadczeniem w modernizacji/budowie baz danych EGiB, GESUT i BDOT500 lub w nadzorze nad modernizacją/budową baz danych EGiB, GESUT i BDOT500?*

*Czy nie zasadne jest, aby osoby, które mają pełnić funkcje Kierownika ds. geodezyjnych i Zastępcy Kierownika ds. geodezyjnych wykazały się obligatoryjnie doświadczeniem w nadzorze nad modernizacją/budową baz danych EGiB, GESUT i BDOT500?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 46:**

3. *Skład i organizacja zespołu nadzoru prac geodezyjno - kartograficznych.*

*Czy Zamawiający dopuszcza inny skład i organizację zespołu odpowiedzialnego za odbiory prac geodezyjno - kartograficznych?*

*Czy Zamawiający dopuszcza bardziej interdyscyplinarny zespół, odpowiedzialny za nadzór nad pracami geodezyjno-kartograficznymi, w skład którego wchodziłoby co najmniej:*

a) *1 osoba z uprawnieniami z zakresu 1 i 2, kwalifikacjami z zakresu zarządzania projektami oraz doświadczeniem w nadzorze nad modernizacją/budową baz danych EGiB, GESUT i BDOT500 - osoba przeznaczona dla roli Kierownika ds. geodezyjnych;*

b) *6 osób z uprawnieniami z zakresu 1 i 2 oraz doświadczeniem oraz doświadczeniem w modernizacji/budowie baz danych EGiB, GESUT i BDOT500 lub nadzorze nad modernizacją/budową baz danych EGiB, GESUT i BDOT500 - osoby przeznaczone do roli Opiekunów nad Partnerami Projektu (jedna osoba odpowiedzialna za maksymalnie 4 lokalizacje/powiaty),*

c) *3 osoby z uprawnieniami z zakresu 1 oraz doświadczeniem w modernizacji/budowie baz danych EGiB, GESUT i BDOT500 lub nadzorze nad modernizacją/budową baz danych EGiB, GESUT i BDOT500 - wsparcie/zastępstwo dla Opiekunów Partnerów Projektu;*

d) *3 osoby z uprawnieniami z zakresu 2 oraz doświadczeniem w modernizacji/budowie baz danych EGiB, GESUT i BDOT500 lub nadzorze nad modernizacją/budową baz danych EGiB, GESUT i BDOT500-wsparcie/zastępstwo dla Opiekunów Partnerów Projektu;*

e) 3 osoby z uprawnieniami z zakresu 7 oraz doświadczeniem w modernizacji/budowie baz danych EGiB, GESUT i BDOT500 lub nadzorze nad modernizacją/budową baz danych EGiB, GESUT i BDOT500 - wsparcie dla Opiekunów Partnerów Projektu w zakresie wykorzystanie danych fotogrametrycznych oraz wykonywanie geodezyjnych pomiarów fotogrametrycznych oraz geodezyjnych pomiarów kartometrycznych na ortofotomapie, na które jest kładziony nacisk w projekcie?

Osoby z pkt od a) do e) mogą mieć inne dodatkowe zakresy uprawnień, jednak nie mogą łączyć ról - mogą wystąpić tylko w jednej roli.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.